



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Varaždinu

Braće Radića 2

42000 Varaždin

Poslovni broj: 3 Sp-2613/2019-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu po višoj sudskoj savjetnici Augustini Muršić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ante Lauša, Zagorska 26, 42220 Novi Marof, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 18. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ante Lauša, Zagorska 26, 42220 Novi Marof.

Obrazloženje

Sud je 15. travnja 2019. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ante Lauša, Zagorska 26, 42220 Novi Marof.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke Očevidnika utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja ne postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje kao osnove iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a,

tako da je ukupni iznos blokade "0,00 kn" te je i broj dana neprekidne blokade iskazan s podatkom "0 dana".

Iz Očevidnika je doduše vidljivo da postoje osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču, međutim, te osnove ne predstavljaju osnove iz odredbe članka 79.a stavka 2. ZSP-a, već osnove iz odredbe članka 79.a stavka 3. i 4. ZSP-a.

Budući da je na taj način sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača propisane odredbom članka 79.a stavka 2. ZSP-a, valjalo je na temelju odredbe članka 79.e stavka 1. ZSP-a odlučiti kao u izreci rješenja.

Varaždin, 18. listopada 2019.

Viša sudska savjetnica
Augustina Muršić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. Ante Lauš, Zagorska 26, 42220 Novi Marof
3. FINA

Broj zapisa: **1788f-0d703**

Kontrolni broj: **06483-a66a0-0c1fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=AUGUSTINA MURŠIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.